

Eredményértékesítő Bakancsos Atom Kupa 2017. március 25.

## EREDMÉNYÉRTÉKESÍTŐ

### XX. BAKANCOSOS ATOM KUPA

Gyalogos Természetjáró Tájékoztatósi Túraverseny  
az Országos Természetjáró Tájékoztatósi Csapatbajnokság I. fordulójára  
Geresdi-dombság, Bátaapáti, 2017. március 25.

Rendező: a DEMETER Egyesület és az Atomerőmű SE Természetjáró Szakosztálya



Versenyünk központja, a Bátaapáti Községi Ház nagyon ideális helyszín volt – mondjuk ezt a korábbi itteni Bakancsosok kapcsán előre is tudtuk. A Geresdi-dombság is remek helyszín – ezt is előre sejtettük, a korábbi térképet kiegészítette Dénes Zoli, amit most ki is használtunk.

Az utóbbi három-négy (tavaly itt kettő-három volt) évhez hasonlóan az időjárásra sem lehetett panasz idén sem, gyönyörű, igazi tavaszi időben versenyezhetek a csapatok, időjárás-felelőseink ismét tökéletes munkát végeztek. Bevalljuk, fogalmunk sincs, ki az időjárásfelelős a csapatban.

Idén összesen 9 kategóriában hirdettünk eredményt, mert az A kategóriában összevonások voltak a bajnoki kiírásnak megfelelően.

Már szinte hagyományosan idén ismét egyedi, fémből készült jelvényvel leptük meg a résztvevőket, reméljük ez is tetszett ☺

Versenyünkön hivatalosan 297 versenyző, kiránduló vett részt, az alábbi kategóriánkénti bontásban:

	A-A36-A50	A60-A70-A80	B	EC	KC	Cs	összesen
csapat	17	13	14	15	22	6	87
versenyző	46	37	35	43	113	23	297

A verseny szervezésében, lebonyolításában, a versenyzők ellátásában 30 fő segítő tüsténkedett.

Önkéntes munkájuk nagyban hozzájárult a rendezvény zökkenőmentes lebonyolításához. A pontellenőrök és időmérők kitarthatását, az ellátók munkáját a résztvevők nevében is köszönjük!

A pályaadatok (légvonaltáv/szintemelkedés) az alábbiak voltak:

A, A36, A50	A60, A70, A80	B	kinckereső C	kiránduló C	Családi
5,5 km	4,6 km	5,2 km	5,5 km	10,8 km (tényleges táv)	3,8 km
340 m	220 m	320 m	235 m	300 m	105 m

A verseny szövetségi ellenőre Bacsó Nándor volt, aktív jelenlétét ezúton is köszönjük.

A versenyen óvás, kizárás nem volt. A célban minden csapat jelentkezett.

A versenypályákkal kapcsolatban a versenybíróshoz egy észrevétel érkezett, ami az A kategóriák pályáit érintette, amiről az A kategóriás értékelés részben bővebben írunk – a hibát kezeltük ☺ A sok csapat ellenére viszonylag gyorsan sikerült a kartonokat kiértékelni, így az eredetileg tervezett időpontban, fél 4-kor minden kategóriában egyszerre eredményhirdetést tudunk tartani, és idén is imádtuk, hogy az eredményhirdetést sokan megvárták.

**Köszönjük, hogy ilyen sokan eljöttek a versenyünkre és sok szeretettel várunk mindenkit jövőre a XXI. Bakancsos Atom Kupán. Az előzetes híresztelés ellenére nekikezdünk a következő 20 éves szakasznak is ☺**

2017. április 4.

a szervezők nevében: Jakab Albert

Szolgálati közlemény:

Találtunk egy szemüveget és egy valamilyen tokot (talán távcső). Ezeket szokás szerint egy darabig még visszük a következő versenyekre, aztán őrizgetjük majd itthon, megtisztogatjuk, csinosítgatjuk... majd egyszer csak rendrakás áldozatául esnek.

## Eredményértékesítő Bakancsos Atom Kupa 2017. március 25.

Szöveges értékelés A

pályakitűző: Jakab Albert



A/A36/A50 és A60/A70/A80 kategóriák 2. illetve 20. pontja

A helyes az 50-es bója volt. Mindössze 3 csapat hibázta, a kis orr és a három db kis kúp is segített, hogy ne csak sima (a meredek oldalban elrontható) távolságméréssel lehessen kiválasztani a helyes bóját.



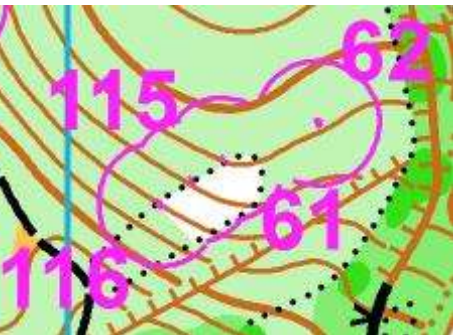
3. illetve 19. pont

A helyes az 52. bója volt. Ezt is 3 csapat hibázta, azonban ezúttal mind a fiatalabb korosztályból került ki, az ő megközelítésükből volt az 53-as erősen csábító.



4. illetve 18. pont

A helyes az 55. bója volt, összesen 5 csapat hibázta el. A pont környezete számomra Bócsát idézte fel, nem is tudom miért...



7. illetve 15. pont

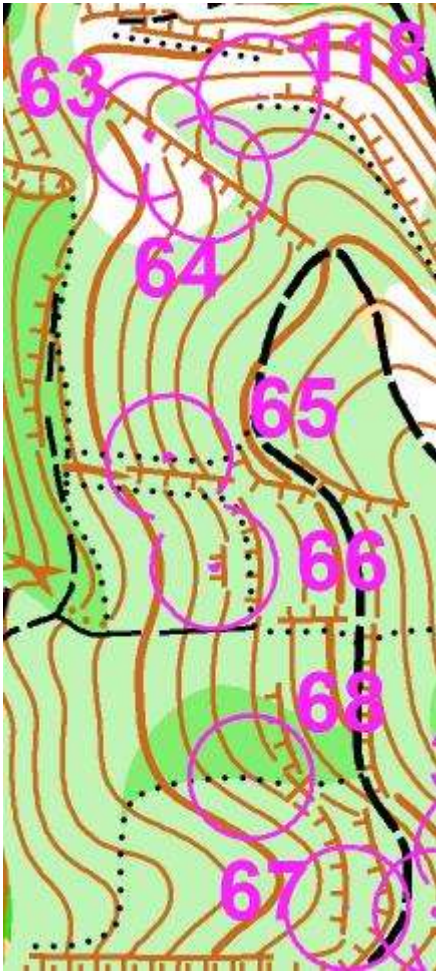
A helyes bója a 115-ös volt, 4 csapat hibázta. A jelleghatárt jól fel lehetett ismerni, ha figyelmesen néztétek, és akkor már egyértelmű volt. Nehézséget a viszonylag sok gally, kidőlt fa (ez utóbbi még a „zöld”-ben) jelenléte okozhatott.



10. illetve 12. pont

A helyes bója a 71-es volt, ezt a pontot – várakozásunk ellenére – senki sem hibázta el.

## Eredményértékesítő Bakancsos Atom Kupa 2017. március 25.



9. illetve 13. feladat – szintvonalkövetés

Jók voltak a 118, 64, 65, 68. és 67. pontok. Mindössze 5 csapat oldotta meg teljesen hibátlanul a feladatot.

A 118. pontot főleg a feladatot a másik végén kezdő kategória csapatai hagyták ki. Számukra megtévesztő lehetett, hogy a bója helyzete olyan volt, hogy magasságban a letörés tetejéhez képest lentebb esett. Azonban a feladat szintvonal és nem szintkövetés volt. A jelleghatárhoz képest, továbbá a letörés végéhez képest ez a bója a térképen ábrázolt szintvonalra esett.

A 63-64 bójákból a legtöbb csapat a jót választotta, bár volt olyan is, aki egyiket sem találta megfelelőnek.

A 65. bója egy kicsit „rejtettebb” volt talán abból a szempontból, hogy kevésbé vártak ide bóját a csapatok.

Meglepően sokan hibázták a 66-os bóját, pedig ez egyértelműen a letörés alatt (szintben) volt, a szintvonal meghosszabbítása pedig a letörés felett vezetett.

Többen nem fogták a 68-as bóját, pedig itt a közeli rókavár nagyon jó támpontot adott.

A legkevesebb hiba a 67-es bójához köthető.



11. illetve 11. pont

A jó megoldás az „F” volt. Mindössze 1 csapat találta meg a jó megoldást, amin nagyon meglepődtem. A helyszínen megkérdezve a csapatokat arra a következtetésre jutottam, hogy ez az arány többnyire figyelmetlenségből fakadt.

Legtöbben a „B”-t jelölték megoldásnak. Innen a 124-es bójával jelölt jellegfa valóban  $62^\circ$ -ra látszott, ám a D-i jellegfa irányszöge  $164^\circ$  volt. Az lehetett megtévesztő, hogy a bozótos végén lévő nagy fán volt egy bója (125-ös) – de ide a térkép nem jelölt jellegfát. Az „A” és „C” pontokat jelölők valószínűleg figyelmen kívül hagyták ezt a bóját, de nem gondoltak arra, hogy K-ÉK irányban több jellegfát is ábrázol a térkép (a közelben hármat is), és „ráerőltethették”, hogy biztosan ez lesz az.



12. illetve 10. pont

A helyes bója a 74-es volt. Ezt a bóját már a mezőny 43%-a, 13 csapat elrontotta. A pont nehéz volt, mert a közelben semmilyen fix támadópont nem volt (a közeli útvéget meg lehetett találni, de az azért nem annyira fix pont), de természetesen a helyes bóját a környezet alapján pontosan meg lehetett határozni.

Érdekes viszont, hogy a rontások sem csak egy bójára korlátozódtak, mindhárom tévesztőnél jelölt több csapat is. Legtöbben talán a 72-nél jelöltek tévesen, ami nagyon nem esett jelleghatárra.

## Eredményértékesítő Bakancsos Atom Kupa 2017. március 25.



17. pont (A60/A70/A80 kategóriáknak nem volt pontja)

A helyes bója a 77-es volt, amit legpontosabban a D-re lévő gödörtől lehetett kimérni. A hibázó csapatok (6 csapat volt ilyen) többsége a 78-ast fogta, ami azért sem lehetett jó, mert szintben nagyon lent volt az előző ponthoz (jellegfa) képest.



18. pont

Kitűzéskor nem gondoltam, hogy ez lesz a legnehezebb pont. A 83-as helyes bóját mindössze a csapatok 41%-a, 7 csapat találta el. Pályabontáskor ismét ellenőriztük és megnyugodva megállapítottuk ismét, hogy az ÉK-re lévő jelleghatárhoz képest a 84-es már nagyon messze volt. És hát egyértelműen a 83-as volt a letérés végében. Talán az lehetett megtévesztő, hogy a 84-esnél volt egy bemélyedés szerű valami...



21. pont

Szerintünk ez sem volt nagyon könnyű pont, de mindössze egy csapat hibázta el a 81-es bóját.



23. pont illetve 5. pont

A 89-es volt a helyes bója. Ezt a bóját az alulról érkező idősebb csapatok hibázták el nagyobb arányban, a teljes mezőnyből 11 csapat fogott itt tévesztőt. Itt tisztán távolságméréssel tűztük a bójákat. Elsődleges támadópontnak az árok ÉK végében lévő oldalárkot vettük, de az innen történő méréssel a mély árok hossza (fogazott vonal vége) is megfelelő távolságra jött ki. A bójákat egymástól 12-13 m-re helyeztük ki.



6. pont az A60/A70/A80 kategóriáknak, a másik kategóriában nem volt pont.

Az A/A36/A50 kategóriák 21-es pontjához volt hasonló a pont jellegében és a megoldás sikerességében is. Egy csapat tévesztette el a 92-es helyes pontot.

A szerkesztés feladatát a csapatok 70%-a jól oldotta meg, viszont a hibázók többsége az idősebb korosztályból került ki. A pálya és a versenyközpont adottsága miatt a versenyen két távolságmérést kellett végrehajtani, melyekkel azt is tesztelni szeretnénk volna, hogy a pálya elején frissen vagy a pálya végén, „bejárattott lábakkal” mértek-e pontosabban. Összességében az jött ki, hogy a pálya végén mindkét kategóriában kicsit pontosabban ment a mérés. Az egyik távolságmérés akaratomon kívül kicsit furfangosra sikeredett, mert a távolságmérés útvonalával mellett, a falu kis kápolnájánál egy C-s pont lett kihelyezve. Ez a pont azonban egyértelműen a jelölt útvonalon kívül esett, és szintben is magasabban volt, így aki csak ideáig mért az hibázott.

Három csapatot érintett, hogy az A-s menetutasítás feladatszámozásában található ellentmondás miatt, amit mi rendezők rontottunk el, rossz helyről mértek irányszöveget. Azt gondolom a problémát sikerült megfelelően kezelni, a mérésüket utólag, pályabontáskor ellenőriztem.

A (reméljük kis) kellemetlenségért utólag is elnézést kérünk.

## Eredményértékesítő Bakancsos Atom Kupa 2017. március 25.

Szöveges értékelés B

pályakitűző: Decsi Béla

---

A terep adottságai nagyban behatárolták a lehetőségeinket, rövid pályát terveztünk, kevés szinttel. Az idei mottónk pedig ez volt: minden pont gyakorlatilag út mellett van (ezt csak Albi és Béla értik, de ők nagyon...).

A korábbi évekhez képest a csapatok létszáma mérséklődött, összesen 14 csapatban 35 fő indult el a B kategóriában.

A verseny után negatív visszajelzést, reklamációt nem kaptunk. Utólag, saját észrevétel alapján a 4. ep-nél megtévesztőnek ítéltük meg a kiszúrását, vitatható lett volna a bóják helyzete, így a javításkor két bója kiszúrását is elfogadtuk, ám ez a végső sorrendet nem befolyásolta.

A térképen megadott pontokon kívül összesen 4 feladat volt, melyekkel kapcsolatos észrevételeinket az alábbiakban részletezünk.

A rajtban biztosítottunk időt a szerkesztési feladat megoldására, így azt nem terepen kellett megoldani. Ettől függetlenül ez bizonyult a legnehezebbnek, csak két csapatnak sikerült a helyes bóját megtalálni. Talán feltűnt nektek, hogy a jubileumi BAK-ra, tiszteletünk és csodálatunk kifejezéséppen a segédpontokat Jakab Albiról és Éváról neveztük el.

A távolságmérést kicsit nehezítette, hogy az utolsó szakasz egy emelkedőre esett, a helyes érték 412 m volt. A beírt értékeknél elég nagy volt a szórás.

Az irányszög mérés az 5. ponttól történt az ÉK-i irányba eső adótoronyra, ennek megoldása  $66^\circ$  volt, illetve a 21. pontnál a két megadott pont közötti különbségére voltunk kíváncsiak, itt  $37^\circ$  vagy  $323^\circ$ -t fogadtunk el.

A fennmaradó pontok a csapatok többségének nem okoztak problémát. Elenyésző volt a pontkihagyás, más pálya pontjának fogása.

Elmondhatjuk, hogy elégedettek voltunk a résztvevők teljesítményével, szerencsére mindenki épségben célba ért.

Mindenkinek köszönjük a részvételt, gyertek hozzánk jövőre is versenyezni!

Decsi Béla és Zsuzska

Három C pályát alakítottunk ki.

Az **EC (emelt C, kincskereső C, tájfutótérképes C) kategória** a tájékozdási túraversenyezés KEZDŐ kategóriája.

Az elveink semmit sem változtak: minden pont út mellett volt, és (szemben a B kategória nehezebb átmeneteivel) úton is volt megközelíthető. A kategóriában igazán kezdő általános iskolások is indulnak (akikért indokolatlanul aggódtunk, mert ügyesek voltak), és kalandvagyó felnőtt turisták (úgy láttuk, ők is lelkesedtek és élveztek). Az idei pálya – alkalmazkodva a profikhoz és a terepi adottságokhoz – hosszúságára (rövidségére) külön figyeltünk.

13 pont volt, kevés és egyértelműen meghatározható tévesztőbójával:

volt tévesztő a kispadnál (2. ep), a tisztásnál (5. ep), a metsződésnél (6. ep), az egyik jellegfánál (7. ep) és a másik jellegfánál (11. ep). A kunyhónál végrehajtandó iránymérés adata: 66,5 fok volt, ezért 65-68 fokot fogadtunk el hibapont nélkül (ezen túl fokenként 5 hp), a távolságmérés távolsága 395 méter volt (390-400 volt hibapont nélkül, ezen túl méterenként 1 hp, de max 60 hp).

Az egyik ifi csapatnak kiránduló C menetutasítást adtunk, akik ennek ellenére nagyon jól megoldották a feladatot, mivel a távolságmérést értelemszerűen nem tudták, ezért őket kiküldtük a célból egy mérésre (Bezzeg 4). Az értékelés táblázatba rögzítése kihozta, hogy nem tudunk összeadni, ezért a 3. és 4. ifi csapat helyet cserélt, ezáltal ténylegesen két 3. helyezettünk lett, az egyik csapat, tagjai, az Erdei Mókusok a helyszínen átvették az érmüket, a Bezzeg 2 csapat tagjainak pedig lógunk az érmeikkel.

Panni tanárnéninek köszönjük, hogy elhozta a paksi iskolásokat megtapasztalni, milyen is a tájékozdási túraversenyezés

A **kiránduló C (turistatérképes C)** kategóriának nagyon jó útvonala sikeredett. Az idő, az elméleti feladatok út közben és a távmérés segítettek eldönteni a versenyt. Az útvonal legelején kis szakaszon szalagoztunk, szerintünk a K sáv jelzés is jobb lenne az általunk talált úton ☺ Ezt a kategóriát külön irigyeltük is... a Turista-forrásért, meg azért a kellemes erdei útéért, az erdészházért, a volt üveghutai templomtoronyért és a pálya utolsó szakaszán a kilátásért. A figyelmesebbek virágzó szűrős csodabogyót is láthattak.

### **Családi C kategória:**

Ez olyan, hogy kis lábakkal is végig lehet menni, de idén a gyerkőccipelés ideális megoldását is megtaláltuk: a pálya utolsó harmadában sima makadám-út vezetett, nem kellett bukdácsolni. Eredetileg a falu melletti dombra terveztük ezt a kategóriát „felvinni”, de a leheletnyivel hosszabb út sokkal szebb volt és a még a kunyhó is útba esett, meg lehetett magaslesre is mászni (kétszer is). A leglelkesebb versenyzők természetesen ebben a kategóriában indultak. A távolságmérés igazán jól sikerült a kicsiknek ☺, szóval reszkessetek, profik.

Mit is mondhatnánk még?

A pályakitűzés során mi is jól szórakoztunk, nagyon szép tavaszi kirándulásokat tettünk a terepen, szuper lelkes versenyzőink voltak, szóval cé kategóriák is lesznek jövőre is.